



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-912/2019-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marijana Gorskog, OIB: 18331978489, Ostrošinci, M. Marulića 22 A, dana 19. svibnja 2020.

r i j e š i o      j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marijana Gorskog, OIB: 18331978489, Ostrošinci, M. Marulića 22 A.

### Obrazloženje

Dana 26. ožujka 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marijana Gorskog, OIB: 18331978489, Ostrošinci, M. Marulića 22 A (dalje potrošač).

Odredbom čl. 2. st. 1. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) propisano je da je cilj ovog Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodijele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s ovim Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

Odredbom čl. 79.m ZSP-a taksativno su navedeni slučajevi kada će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača, pa se između ostalog navodi i slučaj ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten, a prema odredbi čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a sud će uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivala na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

Sud je primitkom FINA-nih podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 19. svibnja 2020. utvrdio da je potrošač blokiran u neprekinutom razdoblju od 3243 dana, i to da je blokiran samo temeljem neizvršenih osnova za plaćanje iz čl. 79.a st. 6. ZSP-a: novčana

kazna/mjera osiguranja u ukupnom iznosu od 1.991,00 kn, zatim da je temeljem osnova koje FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (brisane osnove) nenaplaćena glavnica u iznosu od 3.653,97 kn. Temeljem ovoga sud zaključuje da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 3. ZSP-a samo u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati, jer se tražbine vjerovnika koje su radi osiguranja ili radi naplate novčane kazne upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih primjenjuje (čl. 79.a st. 6. ZSP-a).

Nadalje, temeljem pribavljenih podataka, a postupajući sukladno čl. 79.f ZSP-a, sud je utvrdio da potrošač nema pokretnina niti imovinskih prava koji bi se mogli unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku, pa proizlazi da su ispunjeni uvjeti iz čl. 79.g st. 1. i st. 4. ZSP-a za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i oslobođenje potrošača od obveza iz osnova za plaćanje koje su u redoslijedu naplate.

Međutim, sud nalazi da potrošač u Očevidniku ima između ostalog upisane osnove: presudu Općinskog suda u Osijeku broj KSM-7/2014-16 od 10. travnja 2014. i presudu Općinskog suda u Našicama broj K-496/12-9 od 04. srpnja 2014., a uvidom u ove osnove sud je utvrdio da je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv života i tijela – tjelesnom ozljedom, opisano i kažnjivo po čl. 117. st. 1. i 2. KZ-a, i kaznenog djela protiv imovine – krađu, opisano i kažnjivo po čl. 216. st. 1. u vezi s čl. 60. KZ-a.

Kako je dakle utvrđeno da je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, isti se sukladno čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a ne može osloboditi od obveza iz osnova iz Očevidnika, te kako se presumira da se u ovom slučaju radi o nepoštenom potrošaču, to je sukladno čl. 79.m ZSP-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Đakovu 19. svibnja 2020.

Viši sudski savjetnik specijalist  
Ivanka Banović

#### POUKA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e oglasna ploča
2. potrošač putem e oglasne ploče
3. FINA – elektronskim putem po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17896-05b9a**

Kontrolni broj: **0a9b1-845ef-cbdea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.